

COLLEGIO dei DOCENTI: VERBALE N. 2 martedì 16 settembre 2025

Oggi martedì 16 settembre 2025 alle ore 15.00 si riunisce il Collegio dei Docenti dell'Istituto "V. Floriani" di Vimercate.

Presiede il Dirigente Scolastico (DS) prof. Daniele Zangheri, verbalizza il prof. Salvatore Pacifico
Odg Circ. 9 del 2 settembre 2025 e integrazione circ. n. 31 del 9 settembre 2025:

1. Lettura ed approvazione verbale seduta precedente (visibile sul sito della scuola – Area riservata)
2. Nomina Funzioni Strumentali a.s. 2025-26
3. Nomina docenti per Aree di supporto alle funzioni Strumentali (ad esclusione dei PCTO)
4. Nomina collaboratore supplente del secondo collaboratore del Dirigente – plesso di via Adda
5. Referenti per indirizzo di studio non nominati nel corso del precedente Collegio dei docenti
6. Comitato di autovalutazione
7. Proposta Commissioni di lavoro funzionali alla piena attuazione del PTOF
8. Nomina Commissione elettorale
9. Nomina Commissione Didattica
10. Nomina Commissione INVALSI
11. Nomina Commissione progetti all'estero
12. Nomina Commissione IFTS / ITS 'Servizi per la cura'
13. Nomina docenti in Commissioni di lavoro ulteriori funzionali alla piena attuazione del PTOF 14.
- Nomina Comitato Tecnico scientifico – Apprendistato 2025-26
15. Nomina Comitato di valutazione – docenti neo-immessi, ai sensi del T.U. 297/94 art. 11 – surroga
16. Nomina Supplenti del Comitato di valutazione – docenti neo-immessi, ai sensi del T.U. 297/94 art. 11 - surroga
17. GLI (Gruppo di Lavoro per l'Integrazione)
18. Organo di garanzia ai sensi del DPR 249/98, art. 5 e del Regolamento di Istituto, art. 6
19. Progetti e iniziative complementari per l'attuazione del POF a.s. 2025 -26 (visibili in cartella dedicata sull'area riservata alcuni giorni prima del Collegio)
20. Indirizzi di studio per l'ampliamento dell'Offerta formativa a.s. 2026-27
21. Criteri per l'attivazione dello sportello "help" e dei corsi di recupero
22. Criteri per l'attribuzione del credito scolastico
23. Criteri generali di valutazione per l'ammissione dello studente alla classe successiva
24. Nomina docenti tutor per docenti in anno di prova
25. Nomina Referente Bullismo e Cyberbullismo
26. Nomina Referente attività di contrasto alle Dipendenze
27. Nomina Referente rete ALI
28. Nomina Referente Diritto allo studio studenti adottati
29. Nomina Referente ed. Civica
30. Nomina Referente ed. Ambientale
31. Nomina Referente Legalità e CPL
32. Nomina Referente Rete di scuole contro la violenza di genere
33. Centro Sportivo Scolastico (CSS)
34. Uscite didattiche periodo 16 settembre 31 ottobre 2025
35. Comunicazioni del Dirigente
36. Piano formazione docenti a.s. 2025-26
37. Criteri selezione docenti svolgimento moduli di cui all'Avviso "Percorsi di orientamento rivolti

alle classi terze, quarte e quinte delle istituzioni scolastiche secondarie di secondo grado con il coordinamento del docente tutor", Fondi Strutturali Europei - Programma Operativo Complementare "Per la Scuola" 2014-2020, POC "Per la Scuola" - PROGETTO 'STELLA COMETA'

38. Gestione e Organizzazione GLO a.s. 2025-26 - riferimento Piano annuale delle attività Delibera n. 91 del 12-6- 2025 del Collegio docenti.
39. Nuovi Percorsi 4 + 2 DDL Riforma Tecnici e Professionali, L. 121/2024 – Indirizzi comm.le e comm.le pubblicitario.

Risultano assenti i proff.: Aquino Simona, Bosisio Matteo, Buttacavoli Carla, Corritore Valentina, Del Debbio Cristina, Dell'Aversana Elpidio, Gallizzi Ramona, Greco Vincenzo, Lombardo Lucia, Realini Alessia, Renzi Anna Maria, Travagliati Sarah.

Il Dirigente Scolastico comunica che i docenti in servizio sull'indirizzo serale, quando lo riterranno necessario per le attività didattiche, potranno lasciare la seduta. Se hanno interventi da fare, lo comunichino poco prima di lasciare la seduta e, verificata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

PUNTO 1 - Approvazione verbale seduta precedente (visibile sul sito dell'Istituto nell'area riservata)

La prof. Liquori precisa che al punto 12 dell'odg le sue affermazioni erano le seguenti:

“ho seri dubbi sulla unica evoluzione a quattro anni di periodo formativo alla scuola secondaria superiore, soprattutto per i cicli di studio che prevedono diretta immissione nel mondo del lavoro, considerando che la giovane età e le storie personali e culturali degli utenti di tale servizio scolastico e la struttura attuale della società che è di certo sempre più competitiva ma anche molto complessa, reduce da un periodo post Covid e in un momento socio- storico- economico faticoso che da un lato necessita di grinta di recupero economico ma anche di cura dei sentimenti e della interiorità”.

La prof Sala precisa che al punto 8 dell'odg la sua richiesta di abolizione della funzione strumentale scaturiva dall'assegnare tutti i compiti ai tutors di ogni singola classe.

Con queste correzioni il Verbale è approvato a maggioranza con 95 favorevoli, 3 astenuti e 0 contrari.

PUNTO 2 - Nomina Funzioni Strumentali

Per l'Area PTOF è pervenuta la candidatura della prof.ssa Sala Emanuela

Per l'Area DVA e BES è pervenuta la candidatura della prof.ssa Mirabelli Desiree

Per l'Area Orientamento è pervenuta la candidatura del prof. Ruggieri Marco

Per L'area Digitale è pervenuta la candidatura del prof. Levati Roberto

Per l'Area PCTO è pervenuta la candidatura del prof. Pacifico Salvatore

Il Collegio all'unanimità delibera le candidature proposte.

(Delibera n.16)

PUNTO 3 - Nomina docenti per Aree di supporto alle funzioni Strumentali ad esclusione dell'Alternanza scuola / lavoro

Il Dirigente propone al Collegio, come tutti gli anni, di individuare un numero massimo di docenti per ogni gruppo di lavoro. Il Collegio dopo la messa ai voti, a maggioranza con 77 favorevoli 17 contrari e 4 astenuti, stabilisce che siano al massimo 5 docenti i componenti di ogni gruppo, e per quanto riguarda l'Orientamento, dopo votazione, con 92 favorevoli 2 contrari e 4 astenuti stabilisce che, per le sue specificità, possa arrivare ad un massimo di 7 docenti

A questo punto si procede ad individuare i gruppi di supporto per ogni singola Area, con lo specifico di dare priorità alle candidature singole per area, in mancanza di candidati, anche di

candidature per due aree.

Area PTOF – proff.: Tusa, Radaelli,

Area DVA DSA – BES – proff. D'Agata, Pilenga, Bilotta, Cirrone

Area Orientamento – proff.: Zucco, Bonomi, Vailati, Salvatore A.

Area Digitale– proff.: Colafemmina, Sorbara, Di Ciocco.

Il Collegio all'unanimità delibera le candidature proposte.

(Delibera n. 17)

PUNTO 4 Nomina collaboratore supplente del secondo collaboratore del Dirigente – plesso di via Adda

Il Dirigente chiede se ci sono candidature per ricoprire l'incarico di collaboratore supplente del secondo collaboratore del Dirigente – plesso di via Adda

Il prof. Figliomeni informa il Collegio che, pur essendo assente, il prof. Greco Vincenzo riconferma la sua candidatura a svolgere il ruolo.

Non essendoci altre candidature, il Collegio all'unanimità delibera che il prof. Greco Vincenzo assuma l'incarico di collaboratore supplente del secondo collaboratore del Dirigente – plesso di via Adda

(Delibera n. 18)

PUNTO 5 - Referenti per indirizzo di studio non nominati nel corso del precedente Collegio dei docenti

Il Dirigente dichiara che in questa seduta si può procedere alla nomina dei referenti degli indirizzi per cui non vi è stata nomina nella precedente seduta collegiale, qualora vi siano candidati.

Il Dirigente ricorda che il monte-ore previsto per ogni referente sarà subordinato alla complessità dell'indirizzo e quindi al numero delle classi coinvolte ad esempio o ad eventuali cambiamenti normativi e/o adeguamenti didattici, in ogni caso tale monte-ore con relativo compenso è subordinato alla contrattazione interna con la RSU di Istituto.

Ribadisce i compiti attesi così come declinati nel precedente Collegio: promozione dell'indirizzo con partecipazione alle attività di Orientamento in particolare agli open day della scuola + le giornate dell'Orientamento rete TreVi e Provinciale; promozione di progetti qualificanti per l'indirizzo; promozione delle azioni educativo-didattiche e curricolari per l'identità dell'indirizzo; azioni di coordinamento e monitoraggio dei progetti deliberati dai cdc dell'indirizzo. Per gli indirizzi IP Comm.le e web community, Comm.le Opzione Pubblicitaria non si propongono docenti. Per gli indirizzi Manutenzione e Made in Italy non si propongono docenti.

A questo punto il Dirigente dichiara che non ci saranno referenti per tali indirizzi di studio.

PUNTO 6 - Comitato di autovalutazione

Il Dirigente precisa che si tratta del Comitato di lavoro per l'autovalutazione dell'Istituto per la compilazione del RAV e la verifica del PdM. Non si è ancora a conoscenza se anche quest'anno il Comitato avrà anche il compito di partecipare al percorso di rendicontazione sociale.

Per il Comitato si propongono i proff. Sala Emanuela, Pacifico Salvatore

Il Collegio all'unanimità delibera le candidature proposte.

(Delibera n. 19)

PUNTO 7 – Proposta commissioni di lavoro funzionali alla piena attuazione del PTOF

Viene proposta la seguente commissione:

La prof.ssa Radaelli propone una commissione “Trasferimento”, che si occupi sia di compiti organizzativi che di far conoscere al nuovo territorio dell'agratese la scuola.

Il Collegio a maggioranza con 83 favorevoli, 9 astenuti e 6 contrari approva la proposta.

Il Prof. La Colla propone la commissione “Salute” viste le innumerevoli necessita.
Il Collegio a maggioranza con 94 favorevoli, 4 astenuti e 0 contrari approva la proposta .

La prof.ssa Loiacono propone la commissione “viaggi d’istruzione”, presente alcuni anni fa ma poi non più istituita per via del covid 19.
Il Collegio all’unanimità approva la proposta.

Le nuove commissioni così deliberate si aggiungono a quelle già deliberate nella seduta precedente.
(Delibera n. 20)

PUNTO 8 - Commissione elettorale

Per la Commissione si propongono i proff.: Loiacono Carmela, Calisti Giorgia, Lella Immacolata, Del Debbio. Il Collegio delibera all'unanimità.
(Delibera n. 21)

PUNTO 9 – Commissione Didattica

Per la Commissione si propongono le prof.sse: Simonini Elisabetta, Nuzzo Giovanna, Capobianco Katia.
Il Collegio delibera all'unanimità.
(Delibera n. 22)

PUNTO 10 - Commissione INVALSI

Si propongono le prof.sse Loiacono Carmela, Previtero Maria Teresa, Calisti Giorgia.
Il Collegio delibera all'unanimità.
(Delibera n. 23)

PUNTO 11 - Commissione Progetti all'estero

Si propongono il proff. Elia Elena, Di Ciocco Marianna, Orru Romina.
Il Collegio delibera all'unanimità.
(Delibera n. 24)

PUNTO 12 - Commissione IFTS / ITS 'Servizi per la cura'

Si propongono i proff. Sala Emanuela, La Colla Giuseppe.
Il Collegio delibera all'unanimità.
(Delibera n. 25)

PUNTO 13 - Nomina docenti in Commissioni di lavoro ulteriori funzionali alla piena attuazione del PTOF

A questo punto si passa alla nomina dei componenti per tali commissioni deliberate al punto precedente con Delibera n. 20.

Per la Commissione “Trasferimento” si propongono i proff.: Sala Emanuela, Tremolada Ilaria, Radaelli Stefania, e Ruggieri Marco.
Il Collegio all’unanimità delibera le proposte

Per la Commissione Salute si propongono i proff.: La Colla Giuseppe, Bonomi Claudia, Mauri Debora, Cirrone Rossella Maria Rosaria, D’Agata Annalisa.
Il Collegio all’unanimità delibera le proposte

Per la Commissione Viaggi All’estero si propongono i proff.: Loiacono Carmela, Calisti Giorgia, Elia Elena, Tremolada Ilaria.

Il Collegio all'unanimità delibera le proposte

(Delibera n. 26)

PUNTO 14 – Nomina Comitato Tecnico scientifico – Apprendistato 2025-26

Il Dirigente ricorda la necessità di provvedere alla nomina del Comitato tecnico scientifico per l'Apprendistato di primo livello. I compiti del Comitato dovranno attestarsi prevalentemente sull'ambito educativo-didattico, sulla conoscenza e diffusione della normativa vigente in materia, in particolare:

- verificare la coerenza dei PFI degli studenti in apprendistato con i profili di uscita degli studenti (PECUP);
- proporre UDA ai cdc interessati per migliorare il percorso educativo didattico degli studenti interessati all'attivazione del percorso in Apprendistato di primo livello;
- proporre incontri con i cdc interessati all'attivazione del progetto di Apprendistato al fine di rispondere ad eventuali quesiti, richieste, altro;
- formulare proposte per il miglioramento del progetto, dei tempi di attuazione, delle procedure in essere;

il prof Pacifico informa che, anche se assenti, si propongono i proff. Bosisio Matteo, e Dell'Aversana Elpidio. A questi si aggiungono i proff. Pacifico Salvatore, Sala Emanuela, Ricevuto Giuseppe, Levati Roberto, Ruggieri Marco.

Il Collegio all'unanimità delibera le candidature proposte.

(Delibera n. 27)

PUNTO 15 - Comitato di valutazione – docenti neo immessi, ai sensi del T.U. 297/94 art. 11

Il Dirigente richiama la necessità di nomina dei membri per il Comitato di valutazione del servizio dei docenti neo-immessi.

E' necessario integrare il Comitato per l'assenza della prof.ssa Fiore.

Gli altri membri sono le prof.sse: Nuzzo e Sala Emanuela

Il prof. Ruggieri fa presente che secondo lui il Comitato è scaduto in quanto eletto tre anni fa.

Il D.S. ribadisce che effettuerà una puntuale verifica, ma che nel frattempo si possa integrare il Comitato ed eventualmente nel prossimo Collegio Docenti eleggere l'intero Comitato.

Per l'integrazione al Comitato si propone la prof.ssa Simonini Elisabetta.

Il Collegio all'unanimità delibera che il Comitato di valutazione del servizio dei docenti neo-immessi ai sensi del T.U. 297/94 art. 11 è composto da Nuzzo Giovanna, Sala Emanuela, Simonini Elisabetta.

(Delibera n. 28)

PUNTO 16 – Nomina supplenti del Comitato di valutazione – docenti neo immessi, ai sensi del T.U. 297/94 art. 11

Il Dirigente richiama la necessità di nomina di membri supplenti per il Comitato di valutazione del servizio dei docenti neo-immessi in caso di necessità per eventuali assenze o perché il docente interessato è anche docente tutor per i neo-immessi, in quanto la L. 107/2015 non ha previsto tale possibilità.

Come membri supplenti per il Comitato si propone la prof.ssa Parini Silvia.

Il Collegio all'unanimità delibera che membro supplente per il Comitato di valutazione del servizio dei docenti neo-immessi ai sensi del T.U. 297/94 art. 11 sia la Prof.ssa Parini Silvia

(Delibera n. 29)

PUNTO 17 - GLI (Gruppo di Lavoro per l'Inclusione)

Per il Gruppo di Inclusione si propongono i proff. Bilotta Giacomo, Mirabelli Desireè, Cirrone Rossella Maria Rosaria, Calisti Giorgia, D'Agata Annalisa, Barilaro Roberta.

Il Collegio all'unanimità delibera le candidature proposte.

(Delibera n. 30)

PUNTO 18 - Organo di garanzia ai sensi del DPR 249/98, art. 5 e del Regolamento di Istituto, art. 6

Per l'Organo di garanzia – componente docenti, Si propone la prof.ssa Bianco Roberta, Il Collegio all'unanimità delibera la nomina della prof.ssa Bianco Roberta.

(Delibera n. 31)

PUNTO 19 - Progetti e iniziative complementari per l'attuazione del POF 2025-26

Il Dirigente richiama la suddivisione per aree tematiche in cui sono inclusi i diversi progetti, ricordando che già nella seduta del Collegio del giorno 1 settembre si era deliberato su alcuni progetti per l'ampliamento dell'Offerta formativa. Il DS precisa che i progetti erano visibili su cartella condivisa nell'area riservata del sito. Infine ricorda quanto già dichiarato nel precedente Collegio, e cioè che il budget complessivo per la realizzazione dei progetti non potrà superare i 5.000,00€. Qualora il totale superasse tale budget, applicherà i criteri di selezione dei progetti già deliberati dal Collegio in precedenza e ne darà comunicazione con circolare.

A questo punto il DS dà lettura di tabella di sintesi dei diversi progetti con indicato il referente del progetto:

1. Progetto Audiolibro: Colbacchin
2. Progetto Fast Fashion: Consonni – Minacapilli (per 2D-2B-2C)
3. Progetto No alle dipendenze: Consonni
4. Progetto Giovani e imprese: Greco
5. Progetto Pet Therapy. Mauri
6. Progetto Psicologia all'aperto, esperienza di outdoor education: Mauri
7. Progetto Un'idea per l'insegnamento dell'educazione civica: Radaelli - Tremolada
8. Progetto Introduzione alla criminologia: Todaro
9. Progetto La vita in carcere: Tremolada
10. Progetto Vivere la contemporaneità: Tremolada
11. Progetto PCTO LES: Tremolada
12. Progetto comunicazione in azione
13. Progetto Ponte: Mirabelli
14. Progetto Legalità: Mauri
15. Progetto Atleti alto livello
16. Progetto Istruzione Domiciliare
17. Progetto Istruzione Ospedaliera

Ricorda che nei Collegio del 12 giugno 2025 e 1 settembre 2025 sono già stati deliberati seguenti progetti:

1. Progetto ADI (Lombardo)
2. Progetto BLSD (Lombardo)
3. Progetto HELP (Lombardo)
4. Progetto Primo soccorso (Lombardo)
5. Progetto Far Rumore (Sala)
6. Progetto Migrazioni, protezione, accoglienza (Prof.ssa Sala Emanuela)
7. Progetto Marsupio (Prof.ssa Sala Emanuela)
8. Progetto Dopo il diploma lavora con noi (Prof.ssa Sala Emanuela)

9. Progetto ChiAmiamoci (Prof.ssa Sala Emanuela)
10. Progetto Aggiungi un posto in aula (Prof.ssa Sala Emanuela)
11. Progetto Debate club (Radaelli)
12. Progetto LIS (Prof.ssa Parini)
13. Progetto Accoglienza (Prof. Ruggieri)
14. Progetto Intercultura (Prof.ssa Consonni)
15. Progetto Cibo Corpo e consapevolezza (Prof. La Colla)
16. progetto Teatro (Prof.ssa Topo)
17. Progetto Giornalino scolastico (Prof.ssa Crippa Anna)
18. Progetto Apprendistato di primo livello "Floriani & Imprese" (Prof. Pacifico)
19. Progetto Manovre salvavita pediatriche (Mazza)
20. Progetto Adotta una Pigotta (Mazza)
21. Progetto EIPASS (Levati)

Per un totale di 38 progetti. A questo punto il DS chiede se ci sono osservazioni.

Non essendoci osservazioni il D.S. richiamando precedenti delibere, chiede se per i progetti già approvati alcuni debbano eventualmente essere emendati / integrati.

Terminata la discussione il DS chiede se il Collegio intende approvare i nuovi progetti presentati uno ad uno, oppure nella loro interezza. Il Collegio con 97 favorevoli, 1 astenuto, e 0 contrari delibera di approvarli nella loro interezza.

Dopo tale ampia discussione, Il Collegio a maggioranza con 97 favorevoli, 1 astenuto e 0 contrari delibera l'approvazione dei progetti.

(Delibera n. 32)

PUNTO 20 - Indirizzi di studio per l'ampliamento dell'Offerta formativa a.s. 2026-27

Non vi sono proposte.

PUNTO 21 - Criteri per l'attivazione dello sportello "help" e dei corsi di recupero

Il DS chiede al Collegio di fissare i criteri per l'attivazione delle attività di recupero per il corrente a.s. Lo scorso anno, dopo ampia discussione, il Collegio aveva deliberato l'attivazione del corso di recupero con un minimo di 8 e massimo 12 studenti.

Dopo ampia discussione il Collegio fissa i seguenti criteri:

1. Sportello "help": si propongono gruppi con minimo due e massimo sei studenti; l'attività si svolga solo un'ora alla settimana e sia concordata con il docente coinvolto; il docente è individuato su disponibilità e presenta apposita domanda.
2. Corsi di recupero: si effettueranno a richiesta dei cdc (non prima degli scrutini del primo quadrimestre, salvo casi eccezionali); il numero di studenti per corso è previsto in minimo di 8 e massimo di 12; il numero di ore 8 con le seguenti priorità tra le varie discipline:
 - I. Matematica;
 - II. Lingue straniere;
 - III. Discipline d'indirizzo;
 - IV. A seguire le altre discipline

Il Collegio a maggioranza con 97 favorevoli 1 astenuto e 0 contrari delibera i criteri elencati.

(Delibera n. 33)

PUNTO 22 - Criteri per l'attribuzione del credito scolastico

Il Dirigente richiama la normativa vigente (DLgs 62/2017), la delibera dello scorso anno scolastico per l'attribuzione del credito scolastico e la circolare in area riservata in cui a tutti i docenti è stata posta la delibera dello scorso anno.

Tuttavia ricorda che l'OM 67/2025 art. 11, recita "(...) il consiglio di classe, in sede di scrutinio finale, procede all'attribuzione del credito scolastico a ogni candidato interno, sulla base della

tabella di cui all'allegato A al d. lgs. 62/2017 nonché delle indicazioni fornite nel presente articolo. L'art. 15, co. 2 bis, del d.lgs. 62/2017, introdotto dall'art. 1, co. 1, lettera d), della legge 1° ottobre 2024, n. 150, prevede che **il punteggio più alto nell'ambito della fascia di attribuzione del credito scolastico spettante sulla base della media dei voti riportata nello scrutinio finale possa essere attribuito se il voto di comportamento assegnato è pari o superiore a nove decimi**. Tale disposizione trova applicazione anche ai fini del calcolo del credito degli studenti frequentanti, nel corrente anno scolastico, il terzultimo e penultimo anno (...)", pertanto la Delibera dello scorso anno dovrà necessariamente essere integrata da quanto previsto dall'OM sopra richiamata.

La tabella è qui riportata:

per l'attribuzione del punteggio della parte alta della banda di oscillazione ,	1.	media dei voti, compresa la condotta, dallo 0,50 compreso in avanti
	2.	o che presenti almeno uno dei seguenti punti:
		1. valutazione positiva dell'attività di IRC e di alternativa all'IRC, in particolare "Distinto" per IRC e 7 per alternativa
per l'attribuzione del punteggio della parte bassa della banda di oscillazione , che lo studente rientri in uno dei seguenti casi:	3.	2. valutazione positiva nell'ambito di progetti/PON o attività deliberati dal CdD e dal CdC interessato (progetti o PON)
		3. attività svolte al di fuori delle attività didattiche, come attività sportive con tesseramento CONI e attività di volontariato con un monte ore di almeno 40 in un anno scolastico
	4.	laddove in sede di scrutinio finale lo studente sia stato aiutato ovvero portato alla sufficienza (6) in almeno due discipline
	4.	laddove vi sia la sospensione del giudizio al termine dell'anno scolastico allo studente viene comunque attribuito il punteggio della parte bassa della banda indipendentemente dai criteri sopra riportati

La valutazione positiva dei PCTO (ex alternanza scuola / lavoro) da "distinto" in avanti, viene assorbita' da una delle discipline di indirizzo per la quale verrà attribuita allo studente un voto in decimi in più a quanto proposto dal docente della disciplina. La disciplina di indirizzo che vedrà assorbita' tale valutazione sarà decisa da ogni singolo Cdc in sede di scrutinio finale.

Per gli studenti in Apprendistato di primo livello, la valutazione positiva dell'azienda concorre all'attribuzione del credito come indicato per i PCTO.

Dopo ampia discussione il Collegio all'unanimità delibera i criteri esposti in tabella
(**Delibera n. 34**)

PUNTO 23 - Criteri generali di valutazione per l'ammissione dello studente alla classe successiva

Il Dirigente richiama il D.lgs 62/2017 per quanto attiene le modalità di valutazione dello studente ed invita il Collegio ad individuare i criteri generali per i quali lo studente è ammesso alla classe successiva; e per questo propone i seguenti:

1. frequenza adeguata in relazione a quanto previsto dalle norme
2. condotta durante l'anno scolastico
3. esito dell'intero percorso educativo-didattico svolto dallo studente nell'anno, comprensivo delle attività curriculari ed extracurriculari svolte, delle iniziative scolastiche a cui ha partecipato

4. recupero almeno di una buona parte di eventuali lacune emerse nel corso dell'anno scolastico
5. raggiungimento degli obiettivi essenziali in termini di abilità, conoscenze, competenze nelle diverse discipline
6. raggiungimento degli obiettivi essenziali per le competenze trasversali di cui alla programmazione di classe
7. possibilità di affrontare in modo adeguato la classe successiva

Ricorda comunque, in particolare ai docenti che operano sugli indirizzi professionali, quanto contenuto nel testo di Riforma degli indirizzi medesimi in tema di valutazione complessiva del percorso dello studente.

Dopo breve discussione

Il Collegio approva all'unanimità i criteri sopra elencati

(Delibera n. 35)

PUNTO 24 - Nomina docenti tutor per docenti in anno di prova

I docenti in anno di prova sono:

- Raffaele Bartolo A040
- Carrisi Giacomo A046
- Colbacchin Sandra AS12
- Frattaruolo Maria Chiara Rosaria AS12
- Izzo Edoardo AS12
- Posimo Vincenzo Giuseppe AS12
- Stasi Fiorinda AS12
- Brischetto Giuseppe AS48
- Molteni Giorgia AS48
- Sorbara Raffaele B016
- Di Ciocco Marianna B016
- Gallo Federico B017
- Romeo Antonino IRC
- Bianco Roberta A046
- Orru Romina A018
- Tramontano Antonio ADSS
- Romeo Paolo ADSS
- Vullo Giuliana ADSS

Si candidano come docenti tutor per i neo immessi i proff.: Pascuzzo Luciano, Raffaele Rosanna, Tremolada Ilaria, Tusa Martina, Loiacono Carmela, Topo Germina, Vitale Venera, Palma Giuseppe, Colafemmina Vito, Mirabile Carmelo, Radaelli Stefania, Furfaro Antonia, Mauri Debora, Cirrone Rossella Maria Rosaria, Bilotta Giacomo Francesco, Mirabelli Desireé,

Il Collegio delibera all'unanimità di nominare i seguenti docenti tutor per i rispettivi docenti neo immessi:

Raffaele Bartolo A040	Pascuzzo Luciano
Carrisi A046	Raffaele Rosanna
Colbacchin Sandra AS12	Tremolada Ilaria
Frattaruolo Maria Chiara AS12	Tusa Martina
Izzo Edoardo AS12	Loiacono Carmela
Posimo Vincenzo G. AS12	Topo Germina
Stasi Florinda AS12	Vitale Venera
Brischetto Giuseppe AS48	Palma Giuseppe

Molteni Giorgia AS48
Sorbara Raffaele B016
Di Ciocco Marianna B016
Gallo Federico B017
Romeo Antonino IRC
Bianco Roberta A046
Orru Romina A018
Tramontano Antonio ADSS
Romeo Paolo ADSS
Vullo Giuliana ADSS
(Delibera n. 36)

Palma Giuseppe
Colafermina Vito
Colafermina Vito
Mirabile Carmelo
Radaelli Stefania
Furfaro Antonia
Mauri Debora
Cirrone Rossella Maria Rosaria,
Bilotta Giacomo Francesco,
Mirabelli Desireé,

PUNTO 25 - Referente Bullismo e cyberbullismo

Si propone il prof Zucco Salvatore
Il Collegio all'unanimità delibera la candidatura proposta.
(Delibera n. 37)

PUNTO 26 - Referente attività di contrasto alle Dipendenze

Si propone la prof.ssa Raffaele Rosannna
Il Collegio all'unanimità delibera la candidatura proposta.
(Delibera n. 38)

PUNTO 27 - Referente rete ALI

Si propone la prof.ssa Sala Emanuela
Il Collegio all'unanimità delibera la candidatura proposta.
(Delibera n. 39)

PUNTO 28 - Referente Diritto allo studio studenti adottati

Si propone la prof.ssa Parini Silvia
Il Collegio all'unanimità delibera la candidatura proposta.
(Delibera n. 40)

PUNTO 29 - Referente ed. civica

Si propone la prof.ssa Raffaele Rosannna
Il Collegio all'unanimità delibera la candidatura proposta.
(Delibera n. 41)

PUNTO 30 – Referente ed. ambientale

Si propone la prof.ssa Liguori Vincenza
Il Collegio all'unanimità delibera la candidatura proposta.
(Delibera n. 42)

PUNTO 31 – Referente Legalità e CPL

Si propone la prof.ssa Mauri Debora
Il Collegio all'unanimità delibera la candidatura proposta.
(Delibera n. 43)

PUNTO 32 – Referente Rete di scuole contro la violenza di genere

Si propone la prof.ssa Calisti Giorgia
Il Collegio all'unanimità delibera la candidatura proposta.
(Delibera n. 44)

PUNTO 33 – Centro Sportivo Scolastico (CSS)

Il DS spiega che per partecipare con i ragazzi alle varie attività sportive con le altre scuole nelle diverse discipline è necessario costituire il Centro Sportivo Scolastico, pertanto invita il Collegio a deliberare positivamente.

Il Collegio all'unanimità delibera la costituzione del CSS e delibera che il referente è il prof. Brischetto Giuseppe.

(Delibera n. 45)

PUNTO 34 - Uscite didattiche periodo 16 settembre 31 ottobre 2025

Il DS precisa che in questa fase dell'anno scolastico, non essendo ancora svoltisi i cdc specifici, l'approvazione di eventuali uscite didattiche / iniziative devono passare almeno all'interno del Collegio docenti, pertanto invita i docenti a formulare le loro proposte, le quali devono contenere tutti gli elementi necessari: classi coinvolte, data, orario, modalità di trasporto, accompagnatori, motivazioni didattiche.

DOC PROPONENTE	Parini Silvia
CLASSE/I	5C e 5B
META	PizzAut Monza
DATAe ORARIO	25/09/2025 dalle ore 11,00 alle 14,00
ACCOMPAGNATORI	Parini, Bonomi, Frattaruolo, D'Agata.
MEZZI TRASPORTO	Bus di linea
MOTIVAZIONI	Inclusione

DOC PROPONENTE	Tremolada Ilaria
CLASSE/I	4AL e 5BL
META	Casa circondariale di Verbania
DATAe ORARIO	08/10/2025 dalle ore 8,00 alle 20,00
ACCOMPAGNATORI	Massafra, Palmieri, Loiacono, Previtero.
MEZZI TRASPORTO	Bus
MOTIVAZIONI	Conclusione progetto didattico.

Il Dirigente informa il Collegio che per venerdì 10 ottobre l'Amministrazione comunale di Vimercate propone un incontro con le associazioni della città, da svolgersi presso il Centro Onnicomprensivo in mattinata. Ogni associazione sarà presente con un proprio stand; le classi usciranno in modo scaglionato durante la mattinata e gli studenti potranno prendere visione di tutte le attività svolte dalle diverse associazioni.

Il Collegio all'unanimità approva

(Delibera n. 46)

PUNTO 35 - Comunicazioni del Dirigente

Il DS torna sul tema della somministrazione dei farmaci agli studenti che ne avessero bisogno in

caso di emergenza. Ricorda l'obbligo di intervenire in caso di crisi, e questo vale per qualsiasi situazione, anche questa si verifichi al di fuori della scuola, altrimenti si configura il reato di omissione di soccorso. Tuttavia si stupisce della difficoltà di trovare assenso da parte dei docenti, visto che vi è un obbligo non solo morale, ma anche normativo; e visto che il Protocollo sottoscritto tra Regione Lombardia e USR Lombardia, nonché le dichiarazioni delle singole famiglie precisino di sollevare da ogni responsabilità il personale scolastico nella somministrazione del farmaco, nella consapevolezza che il medesimo personale non ha competenze medico-sanitarie.

Il DS rileva che ancora tanti docenti non hanno firmato e ritirato l'incarico per la sorveglianza sul fumo. Ricorda che non è facoltà del docente il rifiutarsi all'incarico, né rifiutarsi di fare la multa laddove si accorga che uno studente sta fumando. In quanto pubblico ufficiale il docente ha l'obbligo di comminare la sanzione amministrativa. I docenti non possono esimersi da tale azione. Laddove il Dirigente rilevasse che un docente non ottempera a quanto deve, in qualità di pubblico ufficiale nell'esercizio delle sue funzioni e del suo ruolo, il Dirigente a sua volta non potrà esimersi dall'ottemperare a quanto previsto dalle sue funzioni, applicando quanto previsto dalla normativa vigente in tema di doveri del pubblico dipendente e del contratto di lavoro.

Ugualmente ciò riguarda il rispetto della privacy per tutti gli atti afferenti all'esercizio della funzione docente.

Nell'applicazione del divieto di fumare a scuola e nelle sue pertinenze, nonché nel divieto dell'uso del cellulare in tutti i momenti dell'attività didattica (compreso l'intervallo, in quanto anche questo è considerato attività didattica), chiede la massima collaborazione dei docenti, affinché sia efficace e non un puro esercizio teorico.

Ai docenti dei percorsi professionali chiede di prendere visione con molta attenzione della Riforma dell'Istruzione professionale licenziata circa 8 anni fa. E dunque le finalità indicate dal Legislatore, le Metodologie di lavoro, i traguardi attesi, le modalità di programmazione con la predisposizione delle Unità di Apprendimento dotate di senso, perché la sensazione è che tale norma sia poco conosciuta da tanti.

A tutti i docenti chiede di prendere visione con chiarezza della normativa di riferimento per la programmazione per competenze, che sono sempre trasversali, e che sono anche informali e non formali, oggetto a loro volta di valutazione per una verifica complessiva dei progressi (anche minimi) dello studente.

A questo proposito, il DS rileva da parte di diversi docenti una interpretazione del percorso professionale che non condivide, né ritiene che sia effettivamente coerente con la Riforma medesima.

Condivide la preoccupazione che in alcuni casi siano arrivati studenti particolarmente problematici nella nostra scuola, con una o più bocciature alle spalle. Precisa tuttavia che tali casi non sono stati la normalità, quanto l'eccezione.

Ritiene che l'istruzione pubblica (e dunque anche l'istruzione professionale) abbia il dovere di favorire per quanto più possibile la scolarizzazione, la maturazione dello studente, il suo successo formativo, con il conseguimento del titolo di studio.

Dal punto di vista organizzativo, questa scuola, adoperandosi per conseguire quegli obiettivi, ha accolto diversi studenti provenienti da altre scuole a seguito di insuccessi scolastici, in alcuni casi, anche studenti critici. Nel farlo, questa scuola ha saputo anche costruire la 'gamba' del Grafico, sta costruendo la terza sezione del percorso Sanità. E lo fa con grande fatica organizzativa per il DS e per la segreteria, con tante ore di lavoro impegnate.

Se tuttavia tale scelta strategica ed educativa non è condivisa dalla maggior parte del Collegio, il quale auspica modalità diverse per la valutazione dei percorsi degli studenti, in nome di una severità e serietà, che il DS fatica a comprendere, il DS medesimo si adegnerà. Tuttavia denuncia qui una modalità che non è in linea con la Riforma dei professionali e dunque con le scelte del Legislatore. Nè gioverà in futuro a questa scuola, perché un suo ridimensionamento (che sarà inevitabile a quel punto, secondo il DS), determinerà anche un ridimensionamento di risorse economiche, umane e

dunque progettuali. Pertanto, oggi era intenzione porre il tema, nel Collegio di ottobre, si chiederà al Collegio di prendere una posizione chiara.

Nel frattempo, pone all'attenzione del Collegio la sentenza del **Consiglio di Stato, Sezione Settima, n. 3250/2024**. Il ricorso in appello è stato presentato dalla Leonardo Da Vinci S.r.l. per la riforma di una sentenza del TAR Lazio (n. 5847/2022) che aveva respinto la sua richiesta di annullamento del **Decreto del Ministero dell'Istruzione n. 5 dell'8 febbraio 2021**. Tale decreto prevedeva **l'obbligo di partecipare a un esame integrativo** per gli studenti che desiderano passare a una classe corrispondente di un altro percorso, indirizzo, articolazione o opzione di scuola secondaria di secondo grado.

L'appellante ha evidenziato che l'obbligo di esami integrativi per i passaggi "orizzontali" (alla stessa classe ma di diverso indirizzo) era stato stabilito dall'articolo 192, comma 2, del d. lgs. 297/1994, ma che **tale norma era stata abrogata dall'articolo 31, comma 2, del d. lgs. 226/2005**. Il d. lgs. 226/2005, all'art. 1, comma 7 (e successivamente ribadito nell'art. 4, comma 6), prevedeva la possibilità di passaggi tra classi corrispondenti **senza appositi esami**, facendo così "scompare" l'esame integrativo dal panorama legislativo e valorizzando l'autonomia didattica e organizzativa delle scuole. Pertanto, il decreto ministeriale n. 5/2021, reintroducendo tali esami, sarebbe illegittimo sia formalmente che sostanzialmente.

Secondo i giudici, infatti, gli esami scolastici devono essere previsti da una legge (Art. 33, commi 3 e 4 della Costituzione). L'articolo 192, comma 2, del d. lgs. n. 297/1994, che prevedeva gli esami integrativi per i passaggi orizzontali, è stato **espressamente abrogato dal d. lgs. 17 ottobre 2005, n. 226**. Tale abrogazione ha rivelato una chiara volontà del legislatore di eliminare questa tipologia di esame, che rappresentava un'eccezione, dato che **gli esami sono normalmente richiesti solo per i passaggi "verticali" (a classi o gradi superiori)**. La reintroduzione di un tale istituto tramite decreto ministeriale è considerata impropria, contraddicendo la volontà legislativa e incidendo sulla libertà di insegnamento e l'autonomia didattica delle scuole.

Il legislatore – sottolinea il Consiglio di Stato – negli ultimi vent'anni ha promosso la **dinamicità e duttilità dell'ordinamento scolastico**, con l'obiettivo di evitare la cristallizzazione delle scelte degli studenti fatte in età adolescenziale, permettendo loro di riconsiderare i percorsi. La liberalizzazione delle modalità di transito "orizzontale" è coerente con questa prospettiva. Gli esami integrativi obbligatori ostacolerebbero questa flessibilità e scoraggerebbero i "fisiologici ripensamenti" degli studenti

Le normative vigenti prevedono che le istituzioni scolastiche debbano **accompagnare e supportare gli studenti** in queste fasi di transizione, individuando modalità idonee come lezioni integrative, interventi di sostegno e diverse tipologie di verifiche, da attuarsi lungo un arco temporale modulabile, anziché concentrarsi in un unico, breve e potenzialmente stressante esame. Norme come il D.P.R. 275/1999 e il D.P.R. 323/1999 rafforzano il ruolo della scuola nel riconoscere crediti, recuperare debiti e certificare le competenze acquisite per agevolare i passaggi, favorendo l'integrazione tra i sistemi formativi.

DUNQUE Il Consiglio di Stato ha stabilito che **l'esame integrativo obbligatorio per il passaggio a una classe corrispondente di diverso indirizzo non è più previsto dall'ordinamento giuridico italiano**, in virtù dell'abrogazione della norma che lo imponeva e di un'evoluzione legislativa che favorisce la flessibilità dei percorsi e l'autonomia didattica delle scuole. Le scuole devono invece adottare **misure di accompagnamento e supporto** per gli studenti che decidono di cambiare percorso.

Il Dirigente chiede ai docenti di:

Prendere visione della documentazione degli allievi certificati con DSA. Sarà il coordinatore di classe a verificare da subito la documentazione ed a comunicare quanto necessario ai colleghi del cdc. Il Dirigente invita inoltre i docenti ad applicare da subito quanto previsto dalla certificazione e sollecita alla predisposizione del PDP il prima possibile.

Consiglia di dedicare sempre 5', prima della fine della lezione, per precisare in quale aula gli studenti devono andare nell'ora successiva. Chiede altresì che venga precisato agli studenti come vedere l'orario e l'ubicazione dell'aula o del laboratorio per le ore successive e per l'intera mattinata di lezione. Ribadisce ancora una volta di NON far uscire dall'aula, o dal laboratorio più di uno studente alla volta durante le lezioni, di verificare la pulizia dell'aula quando si entra e quando si esce, di verificare la correttezza della raccolta differenziata, di far rispettare agli studenti il divieto dell'utilizzo del cellulare, delle cuffiette, di indossare cappelli, cappucci o altri copricapi tali da non permettere di verificare se stanno utilizzando le cuffiette, di far rispettare le elementari regole di convivenza e di rispetto reciproco nonché delle strutture e dei luoghi.

Chiede ai docenti di verificare se ci sono ancora studenti presenti in classe, ma non in elenco, e di segnalarlo subito in segreteria didattica, di verificare sempre le giustificazioni e di richiederle subito quando mancanti, nel caso chiamare subito la famiglia, nel caso scrivere sul Registro, nell'area riservata alla famiglia l'urgenza di giustificare.

In violazione di quanto riportato sopra, chiede di provvedere con note disciplinari e poi sanzioni, come la sospensione, da subito, non aspettare molto tempo, altrimenti gli studenti non si recuperano più.

Fin a quando non uscirà specifica circolare, la sorveglianza durante l'intervallo verrà svolta secondo quanto indicato nella specifica circolare già uscita.

Inoltre il DS ricorda che:

È compito dei docenti caricare sul Registro elettronico i compiti che devono svolgere gli studenti, compresi i compiti laddove il c.d.c, in sede di scrutinio, ha deliberato di aiutare gli studenti. Registrare sempre quando, per quali contenuti e come verrà svolta una verifica o una esercitazione; di precisare i criteri di valutazione; di informare quando inizieranno le verifiche orali, su quale programma, con quali modalità; di essere attenti nel dare i voti, i quali devono sempre essere in relazione ad una specifica performance.

È compito dei docenti verificare sui verbali dello scrutinio interessato gli studenti che sono stati aiutati in sede di scrutinio finale, a cui sono stati dati compiti da svolgere, e per i quali è stato previsto lo svolgimento di una prova di verifica ad inizio anno scolastico

È necessario fare attenzione all'utilizzo di video didattici e non, e all'utilizzo della piattaforma G-SUITE: il materiale utilizzato deve sempre essere rispettoso della sensibilità di ciascuno, scelto in relazione all'età e alle effettive finalità didattiche, non per puro svago.

L'azione di ciascuno sia effettuata nel rispetto del Codice di comportamento dei Dipendenti Pubblici. Il codice di comportamento e il Regolamento di disciplina sono visibili sul sito della scuola, sulla barra funzioni in alto 'Scuola', sottomenù 'Le carte della scuola', nonché le norme sono riportate nell'attuale CCNL scuola 2019-21.

Infine richiama i docenti a fare molta attenzione ai possibili casi di bullismo e cyberbullismo; in quest'ottica l'attenzione a cogliere subito situazioni di disagio e la tempestività della nostra azione sono fondamentali;

chiede di procedere da subito con la somministrazione delle prove comuni per l'accertamento del livello di partenza. Essere chiari e trasparenti con studenti e famiglie circa il percorso educativo-didattico, le modalità di verifica (contenuti, struttura delle prove), la valutazione, le modalità di recupero.

PUNTO 36 - Piano formazione docenti a.s. 2025-26

Il DS richiama la Delibera n. 89 del Collegio dei docenti del 12 giugno scorso, con la quale il Collegio aveva deliberato i seguenti corsi di formazione:

- 1) Corso sulla somministrazione di farmaci
- 2) PEI e relativa normativa
- 3) Bullismo e il cyberbullismo con attenzione al tema della gestione delle emozioni
- 4) Corso di formazione per i Preposti
- 5) Corso primo soccorso
- 6) Corso sulla sicurezza

La Prof.ssa Tremolada propone un corso sulla criminologia per tutti i docenti, ma particolarmente a quelli impegnati sul liceo con curvatura Criminologia

Mentre la prof.ssa Mauri propone un corso sul Team Building/Esperienza di coaching.

Il D.S. pone ai voti le due richieste il collegio all'unanimità approva l'inserimento dei due corsi approvati pertanto i corsi deliberati sono i seguenti

- 1) Corso sulla somministrazione di farmaci
- 2) PEI e relativa normativa
- 3) Bullismo e il cyberbullismo con attenzione al tema della gestione delle emozioni
- 4) Corso di formazione per i Preposti
- 5) Corso primo soccorso
- 6) Corso sulla sicurezza
- 7) Corso Formazione in Criminologia
- 8) Corso di Team Building/Esperienza di coaching.

Il D.S. ricorda che il corso sulla somministrazione farmaci è già stato fatto, così come un corso sull'utilizzo del registro elettronico, per un totale di due ore, per chi li ha frequentati entrambi. Restano da organizzare gli altri, anche se, i corsi relativi a:

- Corso di formazione per i Preposti: solo per alcuni docenti
- Corso primo soccorso: solo per alcuni docenti, in particolare per i docenti che hanno incarichi nell'organizzazione / gestione delle attività scolastiche
- Corso sulla sicurezza: per tutti i docenti che non sono in possesso di attestato

andranno organizzati secondo le necessità; di certo ci sarà l'aggiornamento del corso primo soccorso in quando scaduti i tre anni per molti.

Ricorda che nel Piano annuale delle attività, deliberato a giugno, erano state individuate n.

- 3 ore per formazione su bullismo e cyberbullismo
- 4 ore per formazione Primo soccorso
- 4 ore per Formazione generale sulla sicurezza
- 8 ore per la formazione rischio medio
- 8 ore per i preposti

Laddove il docente non svolge ore di formazione riconosciuta, essendo tali ore contemplate nel contratto di lavoro, queste saranno impiegate per lo svolgimento dei Cdc.

A questo punto il DS chiede se ci sono altre proposte: non essendoci ulteriori proposte

Il Collegio all'unanimità delibera integrazione del Piano formazione docenti con i seguenti corsi:

- 1) Corso Formazione in Criminologia

**2) Corso di Team Building/Esperienza di coaching
(Delibera n. 47)**

PUNTO 37 - Criteri selezione docenti svolgimento moduli di cui all'Avviso “Percorsi di orientamento rivolti alle classi terze, quarte e quinte delle istituzioni scolastiche secondarie di secondo grado con il coordinamento del docente tutor”, Fondi Strutturali Europei – Programma Operativo Complementare “Per la Scuola” 2014-2020, POC “Per la Scuola” - PROGETTO 'STELLA COMETA'

Il DS invita i proff. Sala e Ruggieri ad illustrare brevemente il progetto presentato e finanziato, per il quale è stata fatta specifica riunione, a cui tutti i docenti erano inviati, il giorno giovedì 4 settembre, ore 14.00 (in presenza o online). Progetto che era pensato in modo specifico per gli studenti del Triennio con finalità orientative.

Illustrate sinteticamente le attività previste, il DS chiede al Collegio di esprimersi, se rendere discriminante la candidatura del docente esperto per svolgere l'attività, laddove lo stesso abbia seguito il corso di formazione ministeriale per i docenti Tutor del Triennio, oppure se inserirlo come criterio a cui attribuire un punteggio, riconoscendone una caratteristica prioritaria.

Il Collegio a maggioranza con 87 favorevoli, 11 astenuti, e 0 contrari, delibera che possa accedere alla selezione come ESPERTO per lo svolgimento delle attività di cui all'Avviso “Percorsi di orientamento rivolti alle classi terze, quarte e quinte delle istituzioni scolastiche secondarie di secondo grado con il coordinamento del docente tutor”, Fondi Strutturali Europei – Programma Operativo Complementare “Per la Scuola” 2014-2020, POC “Per la Scuola” - PROGETTO 'STELLA COMETA', anche il docente che non ha svolto il corso di formazione ministeriale per docenti Tutor del Triennio, riconoscendo alla candidatura di chi ha svolto il corso un punteggio qualificante.

(Delibera n. 48)

PUNTO 38 - Gestione e Organizzazione GLO a.s. 2025-26 – riferimento Piano annuale delle attività Delibera n. 91 del 12-6- 2025 del Collegio docenti.

Il DS richiama quanto contenuto nel Piano annuale delle attività deliberato il 12 giugno scorso e sommariamente i temi oggetto di discussione. Tra questi richiama il fatto che il Contratto di lavoro dei docenti prevede incontro collegiale in presenza, laddove vi sia materia oggetto di delibera.

Alla luce di ciò, viste le diverse esperienze fatte nel corso degli ultimi due aa.ss. propone:

il GLO di ottobre si svolgerà in presenza, perché deliberativo (di programmazione), e in momento diverso dal Consiglio di classe

il GLO di febbraio (di valutazione intermedia) si potrà svolgere anche online, purché non vi siano cambiamenti nel PEI, come ad esempio modifiche di orario (dei docenti e/o dello studente), di discipline coinvolte nel percorso formativo, ecc. Laddove il Consiglio preveda queste modifiche alla luce dell'esperienza fatta nei primi mesi di scuola, il GLO deve essere in presenza e in tempo diverso dal Consiglio di classe.

Il GLO di maggio deve essere in presenza, in quanto deliberativo delle ore di AES per l'a.s. successivo; e si farà in tempi diversi dal Consiglio.

Dal dibattito scaturisce la proposta di svolgere i GLO insieme ai consigli di classe, e un'ulteriore proposta di svolgerli prima del consiglio di classe.

Il D.S. mette ai voti la proposta di svolgere i GLO insieme ai cdc, oppure da soli. Il Collegio, a maggioranza, con 95 favorevoli 3 contrari e 0 astenuti delibera di svolgere i GLO insieme ai c.d.c.

Infine mette ai voti se svolgerli prima o dopo il c.d.c. Il Collegio, a maggioranza, con 97 favorevoli 1 contrario e 0 astenuti delibera di svolgere i GLO dopo il c.d.c.

Il Collegio all'unanimità delibera le modalità di svolgimento del GLO approvate per il corrente a.s. 2025-26 come sopra indicate, ed integra quanto deliberato nel Piano annuale delle attività con delibera n. 91 del 12/06/2025:

(Delibera n. 49)

**PUNTO 39 - Nuovi Percorsi 4 + 2 DDL Riforma Tecnici e Professionali, L. 121/2024 –
Indirizzi comm.le e comm.le pubblicitario**

Il DS chiarisce le motivazioni per cui tale punto è stato rimesso all'odg del Collegio.

Durante la discussione avvenuta il primo di settembre ha compreso che alcuni aspetti organizzativi non erano ben chiari a diversi docenti, come ad esempio il contemplare un'ottava ora; il quadro orario di riferimento degli indirizzi industriali approntato lo scorso anno, chiarisce che non ci sono ottave ore, mentre per tutti e 5 i giorni, i ragazzi usciranno alla settima ora.

Così come non era chiara l'organizzazione per raggiungere il monte-ore per ogni anno, utilizzando appieno l'autonomia scolastica.

Al fine di chiarire questi aspetti, è stato convocato un incontro rivolto in particolare ai docenti che operano sul percorso commerciale e grafico, ma aperto a tutti gli interessati. L'incontro si è svolto in data 9 settembre, in coda alla formazione sulla somministrazione dei farmaci.

Inoltre al Collegio si sono aggiunti altri docenti, che l'1 settembre non erano presenti.

Infine, ma questo non era prevedibile, come diversi tra voi avranno appreso, il Ministro sta approntando un D.L. con il quale si modifica il colloquio dell'Esame di Stato (che riforma la Maturità), ma soprattutto, ed è il punto che ci riguarda, obbligherà tutti gli istituti professionali a proporre alle famiglie il percorso in filiera 4 anni + 2. Alla luce di ciò, anche la nostra discussione cambia prospettiva, non si tratta più di decidere se approvare il percorso 4 anni + 2, quanto come strutturarlo. Il D.L. in discussione aprirà anche la questione relativa al percorso Sanità.

In ogni caso, per chiarezza e trasparenza, visto che il D.L. è ancora in discussione, il DS chiederà al Collegio, al termine della discussione, sia di esprimersi sul 4 + 2, sia la delibera per la costituzione di una commissione per approntare l'eventuale progetto.

Il DS richiama quindi brevemente quanto già esposto nel corso del Collegio dell'1 settembre.

Dal Collegio scaturiscono diverse opinioni, ancora una volta a favore o contrarie al progetto, soprattutto per il tempo impegnato a scuola dai ragazzi, che comunque aumenterebbero di tre ore a settimana, considerato che sono tre ultime ore, diventerebbero troppo pesanti.

Dopo tutti gli approfondimenti il D.S. pone ai voti l'approvazione del punto.

Il Collegio a maggioranza con 30 favorevoli, 14 astenuti e 48 contrari respinge la proposta del percorso 4+ in filiera per il percorso Commerciale e commerciale – opzione pubblicitaria.

(Delibera n. 50)

Non essendovi altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 17.42 e di essa viene compilato il presente verbale.

Vimercate, 16/9/2025

Il verbalizzante

prof. Salvatore Pacifico

Il Presidente

prof. Daniele Zangheri